VLADIMIR KRAMNIK PARTIDAS MAGISTRALES

Volumen 1

Sarhan Guliev



Traductor: Manuel Suárez Alba Diseño de portada: Laura Pruneda

Todos los derechos reservados

ISBN: 978-84-943447-4-9 Depósito Legal: AS 02348-2015

Impresión:

Impreso en España

EDITORIAL CHESSY

© Editorial Chessy 2015 http://www.editorialchessy.com Urbanización Puerta Vetusta, nº 19 Santa Eulalia de Morcín (Asturias) Teléfono: 985 78 34 81 webmaster@editorialchessy.com

Director General: Alfonso Romero Holmes Coordinador: Arturo González Pruneda

Webmaster: Laura Pruneda Maquetación: Yago Gallach Pérez



ÍNDICE

Apunte biográfico Partidas magistrales		7
		13
1	Ivanchuk - Kramnik, Linares, 1993	13
2	Kramnik - Gelfand, Linares, 1993	19
3	San Segundo - Kramnik, Madrid, 1993	25
4	Kramnik - Salov, Madrid, 1993	31
5	Rivas - Kramnik, Madrid, 1993	35
6	Kramnik - Polgar, Madrid, 1993	38
7	Kramnik - Romanishin, Belgrado, 1993	44
8	Kramnik - Bareev, Belgrado, 1993	48
9	Kramnik - Serper, Dortmund, 1993	53
10	Kramnik - Abramovic, Biel, 1993	57
11	Portish - Kramnik, Bieel, 1993	61
12	Kramnik - Ribli, Groningen, 1993	65
13	Kramnik - Kaidanov, Groningen, 1993	70
14	Kramnik - Chandler, Bundesliga, 1994	76
15	Beliavsky - Kramnik, Linares, 1994	81
16	Kramnik - Illescas, Linares, 1994	88
17	Polgar - Kramnik, Linares, 1994	93
18	Kramnik - Kasparov, Linares, 1994	99
19	Rozentalis - Kramnik, Bundesliga, 1994	114
20	Kramnik - Watson, Bundesliga, 1994	120
21	Enders - Kramnik, Bundesliga, 1994	126
22	Yudasin - Kramnik, Wijk aan Zee, 1994	130
23	Short - Kramnik, Novgorod, 1994	136
24	Kramnik - Bareev, Novgorod, 1994	146
25	Shirov - Kramnik, Novgorod, 1994	153
26	Kramnik - Beliavsky, Dortmund, 1995	162
27	Kramnik - Svidler, Dortmund, 1998	166
28	Korchnoi - Kramnik, Tilburg, 1998	169
29	Kramnik - Zvjaginsev, Tilburg, 1998	172
30	Kramnik - Svidler, Linares, 1999	176
31	Kramnik - Anand, Dos Hermanas, 1999	179
32	Smirin - Kramnik, Bugojno, 1999	184
33	Kramnik - Illescas, Dos Hermanas, 1999	187
34	Kramnik - Adams, Wijk aan Zee, 2000	192
35	Kramnik - Hübner, Dortmund, 2000	195







Índice	219	
Índice	de jugadores	218
40	Kramnik - Anand, Dortmund, 2001	213
39	Kramnik - Morozevich, Dortmund, 2001	209
38	Kramnik - Sadvakasov, Astaná, 2001	206
37	Kramnik - Gelfand, Astaná, 2001	201
36	Kramnik - Kasparov, Londres, 2000	198





APUNTE BIOGRÁFICO

Pocos saben que Vladimir Kramnik está vinculado con Lvov, la capital ajedrecística de Ucrania. Su padre daba clases en el Instituto de Artes Recreativas de Lvov, y su madre estudió en el Conservatorio de Lvov. Se enamoraron en las viejas calles de Lvov, y por alguna razón el nacimiento de Volodia está ligado a mi ciudad favorita. Su madre vivía en Uzhgorod, una bonita ciudad en el margen izquierdo de Ucrania. El padre de Vladimir recibió una oferta en Tuapse, una plaza de maestro y un apartamento, lo que para una familia joven, en la época soviética, era difícil de rechazar. Más adelante el padre pasaba las vacaciones cada año con los amigos del Instituto y a menudo se llevaba consigo a Volodia. No tengo ninguna duda de que el aire ajedrecístico de Lvov, que respiraba Volodia, introdujo en él algunos bacilos.

En Tuapse no existía un nivel ajedrecístico serio, pero un gran talento siempre encuentra su camino. Kramnik sobresalió en los torneos regionales. Su estilo recordaba al del joven Capablanca, pues a edad temprana ya jugaba el final con brillantez. Uno de sus entrenadores reunió las partidas de Volodia, las metió en un sobre y se las envió al Patriarca, Mijail Botvinnik. Éste se sorprendió al véase partidas tan maduras para un joven, y lo invitó a su famosa Escuela, ¡que bien pudo llamarse K-K-K!: Karpov-Kasparov-Kramnik. Todas las jóvenes promesas de la URSS han pasado por esa escuela, y su contacto con el Patriarca les fue de gran provecho.

Pocos advirtieron que a principios de los años 90 se estaba gestando en Rusia un poderoso talento. Kramnik comenzó a trabajar con los residentes en el centro regional de Vitali Tseshkovsky, doble campeón de la URSS, quien contribuyó mucho a su formación. Y considero que jugó en la carrera de Volodia el mismo papel que Tolush sobre Spassky. Tseshkovsky añadió al talento técnico de Kramnik una enorme dosis de dinamismo.

La primera competición donde Volodia mostró su poderío fue en Dortmund 1992. Por primera vez en un torneo de ajedrez de Occidente había colas en las taquillas: en el anillo principal del Westfallenhalle jugaban Kasparov, Ivanchuk, Kamsky y otras estrellas de la época. Mientras tanto, en el torneo abierto crecía la poderosa figura del próximo campeón del mundo, el joven de 17 años Volodia Kramnik. Su juego produjo tal impresión en el vencedor del torneo principal, Garry Kasparov, que abogó por la participación del joven talento en el equipo ruso para la Olimpiada de Manila, donde Rusia obtuvo la primera de una serie de victorias, y Volodia fue uno de los puntales del equipo. Enseguida ascendió rápidamente en el escalafón ajedrecístico e ingresó en el top diez mundial. Con su inclusión en los supertorneos, Volodia empezó a cosechar grandes éxitos, accediendo a los matches de Candidatos a través del Interzonal del año 1993, en Biel, y en el de Groningen, donde se celebró un torneo clasificatorio de la PCA de Kasparov.

Apunte biográfico

Sin embargo, en los matches de Candidatos se notó la inestabilidad de Kramnik, y perdió con Kamsky, Gelfand, y cuatro años después con Shirov. Esto le dio que pensar, y para el match de su vida en Londres, con Kasparov, Volodia se preparó como nunca lo había hecho. En el análisis previo al match consiguió establecer la debilidad de Kasparov, el juego en posiciones sencillas y el final. El mismo Garry afirmó (como Alekhine antes de su match con Capablanca) que había alcanzado el nivel técnico de Anatoly Karpov en los finales, pero tuvo que cambiar la ilusión por la realidad. Podemos recordar el juego inseguro de Garry en los finales con Karpov, Yusupov (donde no supo cómo ganar una posición teórica) o la última partida de su carrera con Topalov. Así, la sólida estrategia de match de Kramnik, entrar en el final en cualquier partida, se convirtió en un obstáculo insalvable para su oponente (aunque, en mi opinión, en ese momento Garry era más fuerte que nunca). El renacido famoso «muro berlinés», y la variante del cambio del Gambito de Dama aceptado (aquí aprovechó la experiencia de Boris Spassky en su segundo match con Fischer) supusieron un poderoso mazazo en el match para Kasparov. Solo un par de años después, en Astana, Garry consiguió destruir el muro berlinés de Kramnik.

En el año 1995 Kasparov invitó a su grupo a Kramnik para la preparación de su match con Anand, en Nueva York. La aceptación de esa invitación fue una decisión muy sabia y Volodia ingresó de esta manera en una escuela fantástica. En ella cumplió dos tareas, aprendió a trabajar realmente con las aperturas, y estudió profundamente el juego de Kasparov. Por supuesto, Kasparov quería tener un asesor de gran alcance contra Anand, pero alimentó a un poderoso rival, revelando al mismo tiempo todo su laboratorio creativo.

A mediados de los años 90 Kramnik ju-

gaba, en mi opinión, el ajedrez más interesante del mundo, y su libro «Ruptura», escrito en cooperación con Damsky, es una de las más sinceras e instructivas recopilaciones. Aunque es cierto que en algunos torneos actuó brillantemente —por ejemplo en Dortmund, que fue su ciudad adoptiva, ganó en diez ocasiones (!)—, en Linares y Wijk aan Zee mostró a menudo resultados claramente por debajo de su nivel.

Su magnífica victoria en el match contra Kasparov fue equiparable a la de Alekhine sobre Capablanca. Tras la derrota, Garry se puso a ganar de nuevo torneo tras torneo y exigió la revancha, sin embargo esto no estaba previsto en las condiciones del contrato del match de Londres, y Kramnik no quiso enfrentarse a su antiguo patrón. Fue una decisión moral muy difícil.

En 2004 Volodia defendió su título en Brissago en un match contra Peter Leko, que llegaba en su mejor momento creativo y poseía un estilo defensivo desagradable para Kramnik.

El match exigió a Volodia una tensión increíble. Ganó un importante final teórico, dos torres contra dama en un flanco. Después no salvó un difícil final sin calidad, a pesar de que podía haber obtenido fácilmente el empate. Y en la 8^a partida con blancas, en un ataque Marshall, se basó en los análisis de sus ayudantes, que habían analizado superficialmente una variante que parecía segura. Pero la responsabilidad del resultado no era de los ayudantes (exceptuando su parte en la bolsa de premios), sino del propio jugador. Y solo con un gran esfuerzo de voluntad consiguió ganar excelentemente la última partida y retener el título.

Ya en esta época Volodia comenzó a tener problemas de salud, y tuvo que tomar un descanso de seis meses, renunciando en

PARTIDAS MAGISTRALES

Partida nº 1 V. Ivanchuk - V. Kramnik Defensa Siciliana B57 Linares, 1993

1 e4 c5 2 ②f3 ②c6 3 d4 cxd4 4 ②xd4 ②f6 5 ②c3 d6 6 ይረ4 ੂ b6!?



En los últimos años se emplea con frecuencia esta jugada de Paul Benko.

7 **分**b3

La respuesta más popular. Naturalmente, también son posibles otras continuaciones. Por ejemplo, lossif Dorfman propone 7 db5. A mediados de los años 90 del siglo pasado se mantuvo una discusión interesante entre Topalov y Kramnik en torno a 7 xc6 bxc6 8 0-0, jugando dos partidas excelentes:

8 ... e6 9 營e2 公d7 10 b3 兔e7 11 兔b2 0-0 12 公a4 營c7 13 f4 兔b7 14 罩ad1 罩ae8? (*14* ... *d5 15* 兔*d3* 公*c5*) 15 罩d3 c5 16 兔b5! 兔c6

17 ②xc6 營xc6 18 c4 宣d8 19 宣fd1 宣fe8 20 營f3! 營c7 21 營g3 ②f6 22 ②c3 a6 23 營h3 營c6 24 宣g3 Asegurado el control sobre el centro, las blancas inician el ataque al flanco de rey. 24 ... ②h8 25 宣e1 營c8 26 宣e3! 宣g8 27 ②d1 宣d7 28 f5! (planteando la amenaza de cambio en f6 seguido de 營xh7+!) 28 ... e5 29 ②c3 ②d8 30 ②d5 h6 31 ②c1 ②xd5 32 exd5 ②f6 33 宣e4 營f8 (33 ... ③h7 34 宣eg4 □h8 35 ②xh6 gxh6 36 營xh6+!) 34 □eg4, las negras abandonaron, Topalov - Kramnik, Novgorod 1996.

8 ... g6 9 e5 dxe5 10 營e2 營d4 11 彙e3 營d6 12 宮ad1 營c7 13 f4! 彙g4 (pierde 13 ... 彙g7? 14 fxe5 營xe5 15 彙b6!) 14 營f2 (no vale 14 包b5 營b7) 14 ... e4 15 宮de1 彙f5! 16 h3 h5! Las negras han consolidado la posición y ahora pueden finalizar tranquilamente el desarrollo. 17 彙d4 彙g7 18 b3 0-0 19 彙xf6 彙xf6 20 ②xe4 彙xe4 21 宮xe4 營b6, y se acordaron tablas, Topalov - Kramnik, Novgorod 1997.

7 ... e6 8 &f4!?

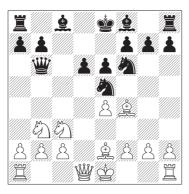
Una jugada interesante, que también han jugado Kasparov y Ljubojevic. Dorfman propone como continuación principal 8 0-0, y también es posible 8 25.

8 ... 🖄 e5 9 💃 e2

Véase el diagrama siguiente

9 ... a6

9 ... \$e7 10 \$e3! \(\frac{1}{2}\)c7 11 \(\frac{1}{2}\)b5 \(\frac{1}{2}\)b8 12 f4±



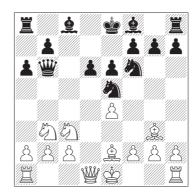
(Kramnik). Posteriormente Kramnik prefirió jugar 9 ... \$d7 10 a4 \$e7 11 a5 \$\dots c7\$ 12 a6 0-0 13 0-0 \(\begin{aligned} \frac{1}{2} \) fb8, y tras estas jugadas en la partida Kasparov - Kramnik, Horgen 1995, los adversarios acordaron tablas. J. Polgar contra Short, Novgorod 1996, jugó 10 q4!?: 10 ... \$c6 (10 ... h6!?) 11 f3 \$\Q\$g6 (merecía atención 11 ... \(\dag{\pm}e^{7}\) 12 \(\dag{\pm}g\) d5 13 exd5 @xd5 14 @xd5 @xd5 (14 ... exd5!?) 15 ₩d4 ₩xd4 16 &b5+! &c6 17 🕅 xd4 🕅 e7 18 0-0-0 a6 19 2xc6 2xc6 20 2xc6+ bxc6 21 \(\mathbb{I}\)d3± También se ha jugado 10 \(\mathbb{L}\)e3 \(\mathbb{I}\)c7 y ahora:

- a) 11 4 b5 \$xb5 12 \$xb5+ 4 c6 13 \$f3 a6 14 &d3 d5! 15 exd5 2xd5 16 &e4 ②e5 17
 □e2 ②xe3 18 □xe3
 2d6 19 ₩c3 ₩xc3+ 20 bxc3 \Box b8, y las negras están ligeramente mejor, J. Polgar -Kramnik, Dortmund 1996.
- **b)** 11 ^{\mathref{\mathref{b}}} d4 \mathref{\mathref{e}}e7 12 f4 \mathref{\Delta} g6 13 0-0-0 0-0 14 q4 e5 15 [™]d2 exf4 16 [♣]xf4 [™]fc8 17 ẫd4 ∰a5 18 ấb3 ∰c7 19 ẫd4 ∰a5, y se acordaron las tablas, J. Polgar -Kramnik (Novgorod 1996).

10 🗘 g3

10 \dawdd d2 \dawdc7 (Kramnik); 10 0-0 \dawdc7 11 a4 åd7 12 4 d2 åe7 13 a5 \(\bar{2} \) c8 14 \(\dag{2} \) e3 \(\dag{2} \) c6 15 f4 ②ed7 16 &f3 0-0 17 q4?! (17 \(\text{\mathematile} e1!? \) 17 ... d5 18 e5 2 e8 19 b3 g6 20 \$d4 f6! con un juego un poco mejor para las negras, Sión Castro - Gulko, León 1992.

La línea principal va asociada a la jugada 10 &e3: 10 ... "c7 11 f4 \(\hat{2}\) c4 12 \(\partial \) xc4 \(\hat{2}\) xc4 13 \(\mathbb{\text{#}}\)f3 e5 (13 ... d5 14 e5 \(\alpha\) e4 15 \(\alpha\) xe4 \(\mathbb{\text{#}}\) xe4 16 [™]xe4 dxe4 17 0-0-0, las blancas están un poco mejor, Zaitsev - Serper, Moscú 1991) 14 f5 (14 fxe5 dxe5 15 ∰g3 ≜e6 16 ऄd2 [₩]b4 17 🗘 d5 &xd5 18 exd5 🖄 xd5 19 ₩xe5+ ₩e7 20 ₩xd5 ₩xe3+ 21 �f1 \\ d8 22 \\ e4+ *[™]xe4 23 [™]xe4 &e7 24 [™]e2 f5*, y tras esta jugada los adversarios acordaron las tablas, Fedorov - N. Mamedov, Batumi 2002, aunque hay que advertir que la posición final es claramente favorable a las negras) 14 ... b5 15 🖄 d2 👑 c6 16 🖄 d5 🌡 b7 17 🖄 b4 ₩c7 18 0-0 &e7 19 c4 bxc4 20 \alpha ac1 \alpha a5 21 \(\mathbb{Z}\)xc4 0-0 22 \(\hat{\Delta}\)c6 \(\mathbb{L}\)xc6 23 \(\mathbb{Z}\)xc6 \(\mathbb{Z}\)fc8 24 \(\mathbb{Z}\)xc8+ \(\mathbb{Z}\)xc8 25 g4 h6 26 h4 \(\bar{\Omega}\)h7 con ventaja negra, Solozhenkin - Lugovoi, San Petersburgo 1995.



10 ... h5!?

10 ... ∰c7 11 f4 ②c4 12 e5! (12 &xc4 ₩xc4 13 ∰f3 &d7 14 0-0-0 \(\begin{aligned} \text{ \text{!}} \\ \text{ d7 } \text{ 14 } \text{ 0-0-0 } \(\begin{aligned} \text{ \text{!}} \\ \text{ 15 } \frac{\text{!}}{\text{!}} \end{aligned} \) 12 ... dxe5 13 fxe5 ②xe5 (13 ... ②xb2? 14 👑 d4) 14 👑 d4 ⟨ fd7 15 0-0-0 con iniciativa (Kramnik).

11 h3

Es mala 11 f4? @eg4. Es interesante 11 f3 åd7 [11 ... "c7 12 \dddddddd d4?! h4 13 \dddd f2 b5! 14 a4 $\triangle c6 15 \ \text{#d} 2 b4 16 \ \triangle a2 d5!$, con juego agudo (Kramnik)] 12 &f2 Wc7 13 Wd4 &e7 14 0-0-0 \(\mathbb{Z} \)c8 15 \(\mathbb{\mathbb{U}} \)b6 \(\mathbb{\mathbb{U}} \)xb6 16 \(\mathbb{\mathbb{L}} \)xb6, con un juego ligeramente mejor para las blancas, Gormalli - Chandler, Scarborough 2001.

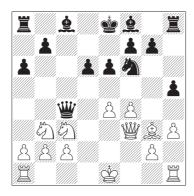
11... ₩c7

11 ... **Qd7** 12 f4 營e3 13 **Qh2 Q**g6 14 營d3 營xd3 15 cxd3 h4 16 0-0 宣c8, con juego de doble filo, Nepomniatschy - Makarov, Sochi 2007. Según Dorfman, es buena 11 ... g5!?

12 f4

12 ... ② c4 13 **\$**xc4

Si las blancas hubieran deseado una vida tranquila, entonces sin duda habrían elegido 14 da, pero la jugada de la partida manifiesta su deseo de luchar.



14 ... h4

Las negras también escogen el camino más agudo, impidiendo a las blancas que ocupen la casilla h4. Es cierto que el peón h4 se vuelve vulnerable y el enroque por el lado corto parece peligroso. Para atacar en el flanco de rey las blancas necesitarán eliminar el peón h4, lo que llevará tiempo,

y esto concede a las negras la oportunidad de organizar su juego en el flanco de dama. Es evidente que se avecina una lucha viva.

15 **Å**h2

También es interesante 15 黛f2, a la que Kramnik ofrece esta variante: 15 ... b5! 16 e5 (16 0-0-0 營c7) 16 ... 公d5 17 公xd5 營xd5 18 營xd5 exd5 19 0-0-0 dxe5 20 fxe5 黛f5!=

15 ... **\$d7**

Según Kramnik, después de 15 ... b5 16 e5 2 d5 17 2 xd5 2 xd5 18 xd5 exd5 19 exd6 xd6 20 0-0-0 la ventaja está del lado de las blancas, pero «Rybka», continuando la variante, 20 ... 5 21 2 d3 e6 22 d d4 d7 23 2 e1+ 6 8 24 6 3 2 c8 25 2 e2 6 g8 26 2 e6, da preferencia a las negras. «Rybka» también propone la interesante jugada 15 ... a5, y considera que esta continuación ofrece a las negras posibilidades iguales.

16 0-0-0 \alpha c8

Ambos bandos han expuesto sus planes: las blancas atacarán en el centro y en el flanco de rey, y las negras en el flanco de dama.

17 罩he1

17 ... b5! 18 ₩f2?

Boensch y Kramnik proponen 18 a3 y 18 \(\tilde{A} \) d2. «Rybka» dice que es mejor la variante



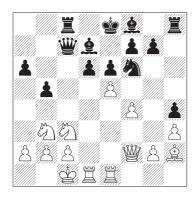
18 罩d4 豐c6 19 豐d3 臭e7 20 罩d1 豐b7 21 a3 罩xc3 22 bxc3 0-0 con igualdad.

18 ... **₩c7!**

Las negras preparan b5-b4, que todavía no vale por 19 \(\mathbb{Z} \)d4.

19 e5

Las blancas no pueden detener el asalto de peones en el flanco de dama, por eso deciden emprender el juego en el centro. Tras 19 a3 a5 o 19 \(\extrm{\textit{Z}} \) d4 a5 el juego de las negras en el flanco de dama se desarrolla por sí solo.



19 ... b4

Se inicia una lucha a cuchilladas.

20 ^図d3!?

Las blancas eligen el camino más agudo. Es curioso que «Rybka» examine como primera línea precisamente esta jugada, valorando la posición como aproximadamente equilibrada. 20 exf6 bxc3 21 f5 cxb2+ (21 ... e5 es la sugerencia de Boensch) 22 \$\ddots b1\$ e5! 23 fxg7 \$\ddots xg7\$ con ataque de las negras. Dorfman propone 20 \$\dots b1\$, y después de 20 ... dxe5 (20 ... \$\dots h5\$) 21 fxe5 \$\dots h5\$ Kramnik valora la posición como equilibrada (21 ... g6 22 \$\ddots f4\$).

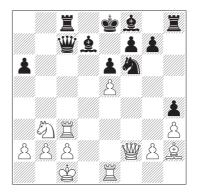
20 ... dxe5

16

Las negras ya han preparado un interesante sacrificio de dama y caminan firmemente hacia su objetivo. Tampoco parecía mala la alternativa 20 ... bxc3 21 🖾xc3 👑b7 22 🖾xc8+ 👑xc8 23 exf6 gxf6 24 🕁b1 âe7, con juego complejo, donde las posibilidades de ambos bandos están aproximadamente equilibradas.

21 fxe5 bxc3 22 罩xc3!?

Era interesante 22 exf6 營xh2 23 冨xd7! (23 營d4 cxb2+ 24 含xb2) 23 ... 營g3! 24 營xg3 hxg3 25 冨d3 (25 冨a7 cxb2+ 26 含xb2 gxf6 27 冨xa6 f5 con iniciativa según Kramnik) 25 ... cxb2+ 26 含xb2 gxf6 27 冨xg3, con juego complejo, donde las posibilidades de las negras son ligeramente preferibles.



22 ... ₩xc3!?

Una fina jugada psicológica: las negras sacrifican la dama para apoderarse de la iniciativa, cambiando bruscamente el transcurso de la lucha, incluso de una manera que parece algo dudosa. Las blancas se enfrentan a una tarea difícil: tras realizar un juego de ataque necesitan pasar inmediatamente a la defensa, lo que siempre es complicado. Aquí vemos una de las características distintivas de Kramnik: es un gran psicólogo, que sabe adaptarse a las situaciones cambiantes sobre el tablero.

Dorfman considera que también es buena 22 ... ∰b8 y cita la siguiente variante: 23

罩xc8+ &xc8 24 罩f1 罩h7! con ventaja negra (24 ... 罩g8? 25 g4!±). «Rybka» propone 23 罩f1 心d5 (23 ... 罩h7 24 罩e3) 24 豐xf7+ 空d8 25 罩d3 豐b4 26 心d4 豐e7 27 豐g6 罩c7 y considera que el juego está aproximadamente equilibrado.

23 bxc3 &a3+ 24 4d2?

¡Error! El rey blanco se queda en el centro y en un futuro próximo caerá bajo un ataque terrible. Al mismo tiempo, después de 24 ⓑb1! a las negras no les sería fácil demostrar que disponen de juego suficiente por el material sacrificado. A pesar de ello hay que advertir que las negras disponen de un fuerte contrajuego: 24 ... ⓓd5 25 ⓓf4! (Kramnik considera que las blancas podían defenderse trasladando el alfil a c1; la continuación de la variante está tomada de los análisis de «Rybka» y «Fritz»): 25 ... ⓓxc3+ 26 ຝ²a1 0-0 27 ⓓc1 ⓓe7 28 ⓓb2 罥fd8 29 ⓓxc3 ☒xc3 ③ズc3 30 ☒d1 ☒c7=

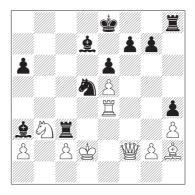
24 ... **公**d5 25 罩e4!?

25 ... 営xc3

Véase el diagrama siguiente

26 g4

«Rybka» considera que la mejor jugada



después de esta jugada Kramnik y Dorfman se detienen y consideran la posición como compleja; «Rybka» continúa con 27 \(\begin{aligned} \Boxed{\displaystar} \text{28 \(\displaystar} \Displaystar \Disp \(\mathbb{Z}\)c4 31 \(\mathbb{\mathbb{M}}\)a7, ¡y da ventaja a las blancas!) 27 ₩g1! (¡solo un ordenador puede proponer esta jugada! 27 \(\dagger)f4 \(\dagger)b2 28 \\dagger)g5 \(\dagger)h5 29 \(\frac{1}{2}\) a 30 \(\frac{1}{2}\) a7 lleva a una posición aguda; tras 27 \(\mathbb{Z}xd5 \) \(\mathbb{L}b4 \) 28 \(\mathbb{Z}d3 \) \(\mathbb{Z}xb3+ \) 29 №e2 \(\bar{B}b2\) 30 \(\bar{B}b6\) \(\bar{B}xc2+31\) \(\bar{D}d1\) \(\bar{B}c4\) la posición está aproximadamente equilibrada, pero es muy compleja) 27 ... \(\mathbb{Z}\)c8 28 c4 a4 29 cxd5 axb3 30 axb3 exd5 31 \(\mathbb{\text{\tinit}}\ext{\ti}\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\texi{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\text{\texi}\text{\texi}\text{\texi}\text{\text{\text{\texi}\text{\text{\texi}\text{\text{\texi}\text{\texi}\text{\texit{\texi}\text{\text{\texi}\text{\texi 32 \(\textit{\textit{Z}}\) xh4 \(\textit{\textit{L}}\) c1+ 33 \(\textit{\textit{D}}\) e1 \(\textit{\textit{Z}}\) c3, aquí «Rybka» considera que la posición es un poco mejor para las blancas; 26 \mathscr{\pi}a7 \mathscr{\para}c8 (Kramnik y Dorfman); 26 \(\mathbb{Z}\)xh4 0-0 27 \(\mathbb{\mathbb{M}}\)e2 \(\mathbb{Z}\)fc8 28 ∰h5 \(\text{\text{\text{\psi}}} \text{th} \) \(\text{\text{\text{\text{\text{\text{\psi}}}}} \) \(\text{\te}\text{\texi}\text{\text{\text{\texi}\text{\text{\text{\text{\texi}\text{\text{\text{\t 31 🖢 g1 🖺 c1+ 32 🖄 xc1 🗒 xc1+ 33 🖆 f2 🗒 f1+ 34 ₾g3 &e1+ 35 ₾g4 ②e3+ -+ (Kramnik, Dorfman).

26 ... 0-0 27 \mathbb{\mathbb

Posiblemente las blancas debieron jugar 27 億f4 當fc8 28 曾d1 億e7 29 億h6 g6 30 億c1 當3c7 31 a3 億b5 32 億h6 當c3 33 a4 當xc2 34 營xc2 當xc2 35 當xc2, y «Rybka», calculando esta compleja variante, considera que la posición es un poco mejor para las negras.

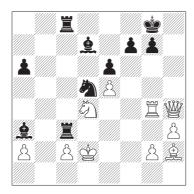
27 ... 罩fc8! 28 **公**d4

28 ዿf4 罩xc2+ 29 空d1 ②xf4 30 罩xf4 罩xg2





31 \(\mathbb{2}\)d4 \(\mathbb{2}\)b5 32 \(\mathbb{2}\)d8+ \(\mathbb{2}\)xd8+ \(33 \) \(\mathbb{2}\)xd8+ \$£f8 34 \$\alpha\$c5 Al parecer, precisamente esta variante indicada por «Rybka» daba a las blancas mejores posibilidades de defensa.



28 ... **\$b4!**

Las piezas negras coordinadas se lanzan con toda su potencia sobre el rey blanco. El valiente caballo intenta en solitario y con todas sus fuerzas salvar a su monarca, ¡sin embargo estas medidas desesperadas ya llegan demasiado tarde!

29 **⊈e2?**

y Kramnik escribe que a esto se proponía responder con la jugada 29 ... 🖒 e3, a la que el ordenador da la siguiente variante, terminando la partida con jaque continuo: 30 罩xg7+ 含xg7 31 含f4 含a3+ 32 含d2 分f5 33 ⟨∆xf5+ exf5 34 & h6+ ⟨∆h7 35 ⟨∆d1 «Rybka» considera que las negras deben jugar 29 ... \(\textit{\textsuperscript{\textsupersc 30 9 b5 9 e3.

El ordenador considera que la mejor variante para las blancas es 29 ∰g5 \(\mathbb{g} = 3+ 30 ⊈c1 g6 31 ∰h6 ዿf8 32 ፰xg6+ fxg6 33 ₩xg6+ �h8, y es evidente que la ventaja está del lado de las negras, pero también es evidente que esta es la mejor posibilidad para las blancas en esta posición.

29 ... **\$b5+!**

18

Tras esto las blancas no pueden eludir el mate o sufrir graves pérdidas materiales.

30 🖾 xb5

Otra variante es 30 \$\div f2 \quad xc2+! 31 \$\div xc2 ጃxc2+ 32 ∯f3 (32 ∯g3 Åe1+; 32 ∯g1 ጃc1+ 33 ₾f2 &e1+) 32 ... &e2+ 33 ₾e4 (33 ₾g3 *\$e1*++) 33 ... \(\mathbb{Z}\)c4++ (Vladimir Kramnik).

30 ... \\ \\ \\ \\ \xc2+ 31 \\ \\ \\ f3

O bien 31 dd3 axb5 32 \mathbb{Z}xb4 \mathbb{Z}8c3+ 33 Фe4 \(\text{\text{C}}\)c4+ −+ (Kramnik).

31 ... axb5 32 罩xb4 ②xb4 33 營xb4 罩8c3+

Las blancas abandonaron.



